

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ УЧАЩИХСЯ ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЮ

Оценка устного ответа учащихся

Отметка "5"

ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала
 - Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять полученные знания в незнакомой ситуации.
 - Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка «4»

- Знание всего изученного программного материала.
- Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи помощи преподавателя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы . Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "2"

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка самостоятельных: письменных и контрольных работ

Отметка "5" ставится, если ученик: выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка выполнения практических работ (работа с текстом).

Отметка "5"

ставится, если ученик:

*правильно определил цель; выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;

*самостоятельно сделал вывод, с наибольшей точностью;

*научно, грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал вывод. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, графики, сделал выводы;

Отметка "4"

ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

работу проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений,

или было допущено два-три недочета; *или не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

*или неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3"

ставится, если ученик: *правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены в формулировании выводов большей погрешностью; или в работе были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях графиках, таблицах, схемах, и т.д.) нет принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

Отметка "2"

ставится, если ученик:

*не определил самостоятельно цель работы; выполнил работу не полностью, в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";

*допускает две (и более) грубые ошибки в ходе работы, в объяснении, в оформлении работы, которые не может исправить даже по требованию учителя.

ТРЕБОВАНИЯ К ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ (проектно-исследовательская деятельность):

I. Тема должна быть:

- Актуальной**, отражать проблемы современной науки, практики, соответствовать насущным запросам общества, отрасли образования, школы.
- Содержательной**, информативной и достаточно разработанной в науке, чтобы по ней можно было найти литературу.
- Опираться на материал учебной программы и вместе с тем содержать элемент новизны**, в какой-то степени выходить за рамки изученного.
- Интересной** для учащихся, пробуждать любознательность и пытливость.
- Проблемной**, содержать какой-либо спорный момент, подразумевать столкновение разных точек зрения на одну проблему.
- Конкретной**. Объемные темы требуют освещения многих вопросов, чего не в состоянии сделать ученик.

II. Критерии оценки проекта (исследования).

Критерии оценки проекта, исследования могут быть как общие, так и частные.

К **общим** критериям можно отнести следующие:

- соответствие реферата теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточника;
- логичность, связность;
- доказательность;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- оформление (наличие плана, списка литературы, культуры цитирования, сноски и т. д.);
- языковая правильность.

Частные критерии относятся к конкретным структурным частям реферата:

введению, основной части, заключению.

1) Критерии оценки **введения**:

- наличие обоснования выбора темы, ее актуальности;
- наличие сформулированных целей и задач работы;
- наличие краткой характеристики первоисточников.

2) Критерии оценки **основной части**:

- структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;
- наличие заголовков к частям текста и их соответствие содержанию;
- проблемность и разносторонность в изложении материала;
- выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование;
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

3) Критерии оценки **заключения**:

- наличие выводов по результатам анализа;
- выражение своего мнения по проблеме.

Критерии оценивания проектно-исследовательских работ школьников.

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия	Баллы
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность исследования в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий	2
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом	5
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в исследовании материала, а также методов работы с	2

		таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими	
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов исследовательской деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия	2
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами работы для теоретического и (или) практического применения	2
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы	4
	Структурированность	Степень теоретического осмысливания авторами исследования и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта	5
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы	2
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности	3
	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектно-исследовательской работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта	2
Представление готового продукта	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложит этапы и результаты своей деятельности	4
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектно-исследовательской деятельности или рождение нового замысла, связанного с результатами предыдущего проекта	5
	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов	4

результатов работы		проектной работы к процессу исследования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?	
Итого:			42

Шкала перевода балльной оценки в стандартную школьную 5-балльную:
 От 0 до 31 % от максимальной возможной суммы баллов – «2» (от 0 до 13 баллов);
 От 32 до 50 % от максимальной возможной суммы баллов – «3» (от 14 до 21 баллов);
 От 51 до 70 % от максимальной возможной суммы баллов – «4» (от 22 до 29 баллов);
 От 71 до 100 % от максимальной возможной суммы баллов – «5» (от 30 до 42 баллов).