

## Критерии и нормы оценивания учащихся по биологии

### Оценка устного ответа учащихся

*Отметка "5"* ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

*Отметка "4"*:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

*Отметка "3"* (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

*Отметка "2"*:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

### Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

*Отметка "5"* ставится, если ученик:

- 1) правильно определил цель опыта;
- 2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- 3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;

5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

6) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

#### *Отметка "4"*

ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

#### *Отметка "3"* ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

#### *Отметка "2"* ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";

4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

### **Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.**

#### *Отметка "5"* ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

#### *Отметка "4"* ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

#### *Отметка "3"* ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

## **ТРЕБОВАНИЯ К ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ (проектно-исследовательская деятельность):**

### **I. Тема должна быть:**

1. **Актуальной**, отражать злободневные проблемы современной науки, практики, соответствовать насущным запросам общества, отрасли образования, школы.
2. **Содержательной**, информативной и достаточно разработанной в науке, чтобы по ней можно было найти литературу.
3. **Опирается на материал учебной программы и вместе с тем содержать элемент новизны**, в какой-то степени выходить за рамки изученного.
4. **Интересной** для учащихся, пробуждать любознательность и пытливость.
5. **Проблемной**, содержать какой-либо спорный момент, подразумевать столкновение разных точек зрения на одну проблему.
6. **Конкретной**. Объемные темы требуют освещения многих вопросов, чего не в состоянии сделать ученик.

### **II. Критерии оценки проекта (исследования).**

Критерии оценки проекта, исследования могут быть как общие, так и частные.

К **общим** критериям можно отнести следующие:

- соответствие реферата теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточника;
- логичность, связность;
- доказательность;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т. д.);
- языковая правильность.

**Частные критерии** относятся к конкретным структурным частям реферата: введению, основной части, заключению.

#### 1) Критерии оценки **введения**:

- наличие обоснования выбора темы, ее актуальности;
- наличие сформулированных целей и задач работы;
- наличие краткой характеристики первоисточников.

#### 2) Критерии оценки **основной части**:

- структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;
- наличие заголовков к частям текста и их соответствие содержанию;
- проблемность и разносторонность в изложении материала;
- выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование;
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

#### 3) Критерии оценки **заключения**:

- наличие выводов по результатам анализа;
- выражение своего мнения по проблеме.

**Критерии оценивания проектно-исследовательских работ школьников.**

<b>Этап работы над проектом</b>	<b>Критерии, соответствующие этапам</b>	<b>Характеристика критерия</b>	<b>Баллы</b>
<b>Подготовительный этап</b>	Актуальность	Обоснованность исследования в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий	2
<b>Планирование работы</b>	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом	5
<b>Исследовательская деятельность</b>	Научность	Соотношение изученного и представленного в исследовании материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими	2
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов исследовательской деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия	2
<b>Результаты или выводы</b>	Значимость	Признание выполненного авторами работы для теоретического и (или) практического применения	2
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы	4
	Структурированность	Степень теоретического осмысления авторами исследования и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта	5
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы	2
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности	3
<b>Представление готового продукта</b>	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектно-исследовательской работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют	2

		общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта	
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности	4
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектно-исследовательской деятельности или рождение нового замысла, связанного с результатами предыдущего проекта	5
<b>Оценка процесса и результатов работы</b>	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу исследования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?	4
<b>Итого:</b>			<b>42</b>

Шкала перевода балльной оценки в стандартную школьную 5-балльную:

От 0 до 31 % от максимальной возможной суммы баллов – «2» (от 0 до 13 баллов);

От 32 до 50 % от максимальной возможной суммы баллов – «3» (от 14 до 21 баллов);

От 51 до 70 % от максимальной возможной суммы баллов – «4» (от 22 до 29 баллов);

От 71 до 100 % от максимальной возможной суммы баллов – «5» (от 30 до 42 баллов).

#### **Критерии оценивания тестовых заданий.**

Каждый пункт оценивается отдельно в баллах. Баллы переводятся в проценты и выставляется итоговая оценка.

От 0 до 31 % от максимальной возможной суммы баллов – «2» ;

От 32 до 50 % от максимальной возможной суммы баллов – «3» ;

От 51 до 70 % от максимальной возможной суммы баллов – «4»;

От 71 до 100 % от максимальной возможной суммы баллов – «5».